

07.02.2023

Огляд судової практики з актуальних питань діяльності ОСББ

Сьогодні розглядаємо:

- Оскарження рішень установчих і загальних зборів
- Захист спільного майна від неправомірного втручання та привласнення
- Сплата внесків
- Інші питання

Перш ніж почати: нагадування про статус ОСББ

ОСББ в Україні: Об'єднання. Співвласників

- Юридична особа – об'єднання осіб
- Об'єднання одночасно всіх співвласників
- Не є власником будинку / квартир / спільного майна
- **Одна з форм управління будинком, але не управитель**

- **Не є суб'єктом господарювання**
- **Є неприбутковою організацією**
- Майно, придбане ОСББ за внески, є спільною власністю співвласників



Нерухоме майно.....	0,00
Прибуток.....	0,00

Яка ЦІЛЬ діяльності ОСББ?

Закон про ОСББ (ст. 4):

- «Основна діяльність об'єднання полягає у здійсненні функцій, що забезпечують **реалізацію прав співвласників на володіння та користування спільним майном співвласників, належне утримання багатоквартирного будинку та прибудинкової території**, сприяння співвласникам в отриманні житлово-комунальних та інших послуг належної якості за обґрунтованими цінами та виконання ними своїх зобов'язань, пов'язаних з діяльністю об'єднання.»

Закон про ОСББ (ст. 12):

- «**Управління багатоквартирним будинком** здійснює об'єднання через свої органи управління»

Самозабезпечення

Ст. 22 Закону про ОСББ:

Для забезпечення утримання та експлуатації багатоквартирного будинку, користування спільним майном у такому будинку, включаючи **ПОТОЧНИЙ ремонт, утримання багатоквартирного будинку та прибудинкової території, водопостачання та водовідведення, теплопостачання і опалення, вивезення побутових відходів**, об'єднання за рішенням загальних зборів має право:

- задовольняти зазначені потреби самостійно шляхом **самозабезпечення**;
- визначати управителя, виконавців окремих житлово-комунальних послуг, з якими усі співвласники укладають відповідні договори;
- виступати колективним споживачем (замовником) усіх або частини житлово-комунальних послуг.

Питання договорів в ОСББ

Відносини в ОСББ є статутними, а не договірними!



Оскарження рішень установчих і загальних зборів

"Зачіпки" та причини

- ОСББ і його опонент у суді мають різний **матеріальний** інтерес і різний **процесуальний** інтерес
- Якщо наш опонент є відповідачем, то він зацікавлений, щоб рішення суду просто не було
- Якщо наш опонент є позивачем, то він зацікавлений у "глобальному" вирішенні питання
- **Звідси:**
 - позови про ліквідацію / скасування реєстрації ОСББ
 - оскарження рішень з формальних (процедурних) причин, а не по суті
 - "паралізуючі" запити, позови, засоби забезпечення позову
- **Що робимо:**
 - знаємо законодавство і судову практику
 - дотримуємося процедур (при створенні та в подальшому)
 - користуємося правничою допомогою

"Базові" рішення щодо установчих зборів

Велика Палата Верховного Суду,

постанова від 01.02.2022 року в справі № 910/5179/20:

- **Компетенція установчих зборів ОСББ не обмежується повноваженнями, визначеними частиною тринадцятою статті 6 Закону № 2866-III, а установчі збори вправі також приймати рішення, передбачені статтею 10 цього Закону**
- **Установчі збори є різновидом загальних зборів співвласників, до повноважень яких законодавцем віднесено прийняття усіх рішень з питань управління багатоквартирним будинком**

"Базові" рішення щодо установчих зборів

Велика Палата Верховного Суду,

постанова від 01.02.2022 року в справі № 910/5179/20:

- ...Належить, поряд із приписами частини чотирнадцятої статті 10 Закону № 2866-III, застосовувати положення статуту ОСББ, які **можуть не передбачати спеціальних вимог щодо кількості голосів ... у дві третини загальної кількості голосів співвласників, і тоді зазначене питання буде вирішуватися більшістю голосів співвласників.**
- Оскільки рішення зборів співвласників оформлюються протоколом, який вчиняється в письмовій формі, то довіреність на участь у таких зборах має вчинятися в письмовій формі. При цьому **обов'язкового нотаріального посвідчення такої довіреності законом не передбачено**

"Базові" рішення щодо установчих зборів

Велика Палата Верховного Суду,

постанова від 29.06.2021 року в справі № 916/964/19:

- **Позовна вимога щодо скасування державної реєстрації створеної юридичної особи (ОСББ), яка створена у відповідному порядку на захист інтересів співвласників будинку, існує та здійснює свою діяльність тривалий час, за період свого існування набувши відповідних прав і обов'язків, не призведе до поновлення прав і законних інтересів співвласника ОСББ, який звертається з таким позовом**
- **Звернення особи з позовною вимогою про скасування державної реєстрації ОСББ (реєстраційного запису) є підставою для закриття провадження у справі за такими вимогами за відсутності юридичного спору**

"Базові" рішення щодо установчих зборів

Велика Палата Верховного Суду,

постанова від 16 жовтня 2018 року в справі №916/4625/15:

- **"...ані рішення загальних зборів, ані статут, ані існування юридичної особи ОСББ ... не порушує прав або правомірних інтересів позивача.** Посилання позивача на те, що він, як власник нежилих приміщень першого поверху будинку, в порушення вимог закону не був належним чином повідомлений про час та місце проведення установчих зборів щодо створення ОСББ, може використовуватися для обґрунтування порушення права позивача на участь у створенні юридичної особи ОСББ ..., а не наявності правомірного інтересу у припиненні існування цієї юридичної особи"

Окремі аспекти створення ОСББ

Підписи:

- **Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду,**
постанова від 15 жовтня 2020 року у справі № 924/451/19:
(гіпотетична) **недійсність окремих підписів не впливає на чинність рішення, якщо і без них більшість голосів досягається**

"Неможливість експлуатації":

- **Велика Палата Верховного Суду,**
постанова від 16 жовтня 2018 року в справі №916/4625/15:
"Непридатний стан" будинку, встановлена іншим судом
"неможливість передати будинок на баланс" не є перешкодою для створення ОСББ

Окремі аспекти створення ОСББ

Одне ОСББ в будинку:

- **Велика Палата Верховного Суду,**
постанова від 18 вересня 2018 року в справі № 916/782/17:
створення ще одного ОСББ в (частині) будинку, де вже створене ОСББ, є неправомірним
- **Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду,**
постанова від 17 грудня 2020 року у справі № 906/203/20:
"Питання обрання та відкликання управителя одного будинку, який входить до складу вже сформованого об'єднання, має вирішуватися шляхом скликання та проведення загальних зборів ОСББ"

Окремі аспекти створення ОСББ

"Співвласники" чи "голоси співвласників?"

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду,

постанова від 15 жовтня 2020 року в справі № 924/451/19:

- Мова про "**голоси** співвласників", а не "співвласників"
- "Тобто, якщо в результаті голосування більше половини кількості **голосів** співвласників - "за" створення ОСББ, то рішення про таке створення є прийнятим."

Окремі аспекти створення ОСББ

ЖБК:

- **Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду, постанова від 15 жовтня 2020 року в справі № 924/451/19:** законодавство не ставить правову можливість створення ОСББ у залежність від рішення ЖБК
- **Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду, постанова від 21 січня 2020 року в справі № 916/2696/18:** “Позивачем під час розгляду даного спору судами попередніх інстанцій не надано ані рішення співвласників житлових будинків ... про передання Житлово-будівельному кооперативу ... функцій з управління багатоквартирними будинками, ані договору укладеного із співвласниками на надання послуг з управління будинками.”

Докладний розбір можливих "порушень" на загальних зборах

Рішення Господарського суду міста Києва від 09.07.20201 у справі №910/18946/19, залишене без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 02.12.20202 та постановою Верховного Суду в складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 08.06.2021 року:

- Співвласники, що були присутні на зборах, але не голосували на них, можуть голосувати під час письмового опитування
- Протокол загальних зборів має складатися лише після проведення 15-ти денного письмового опитування співвласників, які не голосували на загальних зборах, а не в дату зборів. При цьому 15-денний строк стосується власне опитування і не охоплює часу, необхідного на підрахунок голосів та складання протоколу
- Голос "проти" без підпису не враховується як такий, що проголосував
- "Законом не встановлено вимоги щодо долучення до Протоколу загальних зборів копій довіреностей представників співвласників"
- ...

Голосування на загальних зборах

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду, постанова від 28 липня 2020 року в справі №910/15364/18

- **Вимогу закону про 2/3 можна "обійти" статутом:**
- "Суд погоджується з висновком суду апеляційної інстанції про правомірність прийняття рішення Зборів з усіх питань порядку денного простою більшістю голосів, оскільки питання щодо управління майном та визначення розміру внесків не віднесено до визначеного Статутом Відповідача переліку питань, рішення з яких може бути ухвалено двома третинами загальної кількості співвласників."

Рішення Господарського суду міста Києва від 21.01.2020 у справі №910/15364/18, залишене без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 14.05.2020 та постановою Верховного Суду в складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 28.07.2020 року:

- **Недійсність окремих підписів не впливає на чинність рішення, якщо і без них досягається більшість:**
- "Сукупна кількість голосів за цими листами опитування, яка визначається виходячи із площі об'єктів нерухомості, складає лише 2,2 % від загальної кількості усіх голосів співвласників, а тому не впливає на зміну обставин щодо прийняття оспорюваних рішень у відповідності до п. 3.9 Статуту відповідача"

Оформлення рішень за підсумками загальних зборів

Рішення Господарського суду міста Києва від 21.01.2020 у справі №910/15364/18, залишене без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 14.05.2020 та постановою Верховного Суду в складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 28.07.2020 року:

- **Незазначення реквізитів документів про право власності не спростовує повноважень власника**

Постанова Північного апеляційного господарського суду від 22 квітня 2021 року в справі № 925/615/20 :

- **Форма протоколу, встановлена Мінрегіоном, не є обов'язковою для ОСББ:** "Доводи відповідача про те, що протокол №2 вказаних загальних зборів не відповідає формі, встановленій Наказом Мінрегіонрозвитку від 25.08.2015 №203, відхиляються апеляційним господарським судом, оскільки вказаний наказ встановлює форму протоколу зборів співвласників багатоквартирного будинку, тобто, будинку, у якому не було створено ОСББ."

Наслідки перевищення повноважень

Велика Палата Верховного Суду,
постанова від 2 лютого 2021 року в справі № 906/1308/19:

- Співвласник вимагав визнати недійсним договір, укладений правлінням без рішення ОСББ; суди задовольнили вимоги
- "7.52. Суди першої й апеляційної інстанцій встановили, що **укладений відповідачами договір за своїм змістом є договором про надання послуг з управління багатоквартирним будинком**, оскільки визначені договором обов'язки ФОП Козлової Л. Б. як виконавця за договором є частиною компетенції органів управління ОСББ."
- "7.59. ... **правління ОСББ передало ФОП Козлові Л. Б. окремі повноваження з управління будинком без наявності волевиявлення усіх співвласників шляхом прийняття ними відповідного рішення на загальних зборах.**
7.60. Ураховуючи викладе, суди попередніх інстанцій прийняли по суті законні рішення, правильно застосувавши норми матеріального права. "

Захист спільного майна від неправомірного втручання та привласнення

Чи захищене спільне майно?

- Суди захищають спільне майно БКБ від протиправних посягань як третіх осіб, так і самих співвласників (у т.ч. від самовільного/одноосібного розпорядження спільним майном)
- Суди захищають права співвласників БКБ як за позовом окремого співвласника БКБ, так і за позовом ОСББ, так і за позовом управителя

Повернення у спільну власність

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду постанова від 08 квітня 2020 року у справі № 915/1096/18

- За позовом ОСББ повернуто в спільну власність допоміжні приміщення, які виконком "перевів" у нежитлові та "включив" до комунальної власності:
- "Лише приміщення, що з самого початку будувалися як такі, використання яких мало інше призначення (магазини, перукарні, офіси, поштові відділення тощо), залишаються тими, що не підпадають під правовий режим допоміжних приміщень"
- Рішення прийнято попри висновок судової будівельно-технічної експертизи, "який ґрунтувався лише на порядку та умовах фактичної експлуатації цих приміщень на момент проведення експертизи"
- "Спірні свідоцтва, які посвідчують право власності на спірні приміщення за відповідачем, самі по собі не змінюють їх правового статусу за умови встановлення у справі належності цих приміщень до допоміжних приміщень багатоквартирного будинку. Отже, **позивачу не потрібно доводити право власності на ці приміщення, оскільки вони перебувають у спільній власності всіх співвласників багатоквартирного будинку в силу закону.**"

Втручання в конструкції

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду, постанова від 04 вересня 2018 року в справі № 925/39/18:

- Залишено в силі рішення судів попередніх інстанцій про задоволення **позову ОСББ до ПАТ “Укртелеком”** про усунення перешкод у користуванні спільним майном шляхом повного демонування розподільчої шафи

Верховний Суд у складі колегії суддів Другої судової палати Касаційного цивільного суду, постанова від 11 лютого 2019 року в справі № 757/48652/15-ц:

- Вимоги **співвласника багатоквартирного будинку** до іншого співвласника щодо усунення перешкод в реалізації права власності шляхом знесення самочинно побудованої конструкції в допоміжних приміщеннях багатоквартирного будинку та приведення приміщення в первісний стан задоволено
- "До початку здійснення будівельних робіт, у тому числі і влаштування металевих сходів на сходовій клітині між 4 поверхом та горищем, **відповідач повинна була отримати згоду всіх співвласників будинку**"*

* *Порушення мало місце до набрання чинності Законом №417*

Сплата внесків

Обов'язковість витрат на управління

**Верховний Суд у складі колегії суддів Першої судової палати
Касаційного цивільного суду,
постанова від 02 квітня 2020 року в справі № 757/29813/17-ц:**

- Непроживання та "нереєстрація"
в квартирі, відсутність "договору про надання послуг" з
ОСББ не звільняють власника від обов'язку нести витрати

Принципи розрахунку внесків

**Велика Палата Верховного Суду,
постанова від 3 грудня 2019 року в справі №910/6471/18:**

- **"Отже, законодавство ... передбачає, що внески і платежі на утримання, експлуатацію та ремонт спільного майна є складовою частиною внесків та платежів ... як витрат на управління багатоквартирним будинком."**
- **"При цьому суди з`ясували, що при прийнятті спірного рішення про розподіл витрат на управління будинком та розмежування розміру внесків в залежності від виду нерухомого майна, належного співвласникам (житлове чи нежитлове), у кошторисі були враховані різні режими функціонування, навантаження на 1 кв. м таких приміщень (житлових і нежитлових), різний обсяг необхідності витрат на обслуговування такого приміщення та прибудинкової території (навантаження на внутрішньобудинкові мережі, кількість відвідувачів, обсяг відходів, проїзд машин, місце паркування тощо)."**

Принципи розрахунку внесків

Київський апеляційний суд (переглянуто ВС в касаційному порядку)
постанова від 09 червня 2020 року в справі №755/10683/17

- Позов про стягнення заборгованості зі сплати внесків, інфляційних втрат, 3% річних
- Зустрічний - про визнання рішення загальних зборів недійсним
- Апеляційний суд задовольнив позов, відмовив у зустрічному
- ВС погодився з задоволенням позову, а по зустрічному - закрив провадження (господарська підсудність)
- Апеляційний суд "відхиляє доводи ОСОБА_1 щодо його **незгоди з однаковим підходом до формування розмірів внесків** як для квартир, так і для нежитлових приміщень, ... оскільки за відсутності відповідного нормативного застереження щодо встановлення однакового розміру внесків для власників квартир та нежитлових приміщень, рішення загальних зборів ОСББ ... не можна вважати таким, що прийняте з порушенням норм чинного законодавства (постанова Великої Палати Верховного Суду від 03.12.2019 по справі №910/6471/18)."

Орендарі

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду,

постанова від 02 вересня 2020 року в справі № 906/884/19

- ОСББ не зобов'язане укласти договори з орендарем приміщення
- Обов'язки перед ОСББ несе власник приміщення, а не орендар
- Орган місцевого самоврядування як власник приміщень у будинку "в силу прямої норми закону несе тягар утримання належного йому майна та зобов'язаний виконувати прийняті відповідно до статуту рішення ОСББ"

Держава

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду, постанова від 24 січня 2020 року в справі № 910/1395/19:

- Стягнуто з **державного підприємства** заборгованість за внесками на **реставрацію будинку**
- "Колегія суддів погоджується з висновками судів попередніх інстанцій, що за Законом України "Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку" законодавством на **відповідача, як на члена ОСББ та на особу, у повному господарському віданні якої перебуває належне державі на праві власності майно, покладено обов'язок виконувати чинні та не скасовані рішення статутних органів ОСББ, якими зокрема є загальні збори учасників та правління ОСББ, брати участь у проведенні реконструкції, реставрації, поточного і капітального ремонтів, технічного переоснащення приміщень та своєчасно і в повному обсязі сплачувати належні внески і платежі"**
- **Незгода з рішеннями ОСББ не звільняє від обов'язку сплачувати внески**

Юрособи

Харківський апеляційний господарський суд,

постанова від "25" січня 2018 р. у справі № 922/3087/17 (переглянуто ВС в касаційному порядку, залишено в силі)

- ОСББ стягнуло суму основного боргу зі сплати **внесків**, інфляційні витрати і 3% річних з юридичної особи-власника нежитлових приміщень
- Рішення засноване на приписах закону і статуту (без договорів)
- Строком сплати внесків суд [за відсутності інших вказівок] визначив останнє число місяця
- "ТОВ «Такт» **свій обов'язок, який визначено діючим законодавством України та Статутом ОСББ «Молодість»**, не виконує належним чином, у зв'язку з чим за ним утворилась заборгованість по сплаті внесків і платежів.

ОСББ «Молодість» є неприбутковою організацією, кошти об'єднання складаються з внесків і платежів співвласників. **Несплата співвласником в об'єднанні платежів і внесків порушує права інших співвласників.**

У відповідності до ст. 13 Закону України "Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку" у разі відмови співвласника сплачувати внески і платежі на утримання та проведення реконструкції, реставрації, поточного і капітального ремонтів, технічного переоснащення спільного майна об'єднання або за його дорученням управитель має право звернутися до суду."

Міфи про "багатих"

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду, постанова від 22 лютого 2018 року в справі № 910/11312/17:

- ОСББ стягнуло суму основного боргу зі сплати **внесків**, інфляційні витрати і 3% річних з банку-власника нежитлових приміщень
- **"Обов'язок утримання** зазначеного майна виникає у співвласників багатоквартирного будинку **безпосередньо з актів цивільного законодавства**, зокрема, статті 322 Цивільного кодексу України та частини 2 статті 7 Закону України "Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку".

При цьому витрати на утримання спільного майна у багатоквартирному будинку, витрати на оплату комунальних послуг (централізованого опалення) щодо нього входять до складу витрат на управління багатоквартирним будинком та, за загальним правилом, розподіляються між співвласниками пропорційно до їхніх часток співвласника, **незалежно від факту використання ними належної їм квартири (нежитлового приміщення) та спільного майна, а також членства в ОСББ."**

Міфи про "багатих"

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду, постанова від 22 лютого 2018 року в справі № 910/11312/17:

- "Суд не приймає до уваги аргументи скаржника щодо відсутності в нього права здійснювати відповідні видатки через відсутність документального підтвердження витрат на утримання Будинку та опалення, зокрема, укладеного договору, рахунків, протоколів тощо, адже **відсутність договору між відповідачем та ОСББ щодо утримання житлового будинку і прибудинкової території не є підставою для звільнення відповідача від сплати відповідних внесків на утримання будинку та прибудинкової території за наявності підтверджених витрат на управління, утримання та збереження будинку.**"
- "Суд відхиляє доводи скаржника щодо безпідставності застосування до спірних правовідносин положень **статті 625** Цивільного кодексу України, адже **відсутність оплати відповідачем послуг, пов'язаних з утриманням належного йому на праві спільної сумісної власності майна (спільного майна Будинку), є за своєю суттю порушенням грошового зобов'язання, яке виникло на підставі закону.** Наведена норма не обмежує застосування передбачених нею заходів цивільно-правової відповідальності лише щодо порушення зобов'язань, які виникли на підставі договору."

Окремі питання

Статус ОСББ

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду,

постанова від 12 березня 2020 року в справі №400/772/19:

- ОСББ не є суб`єктом господарювання за законом "Про охорону праці"

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду, постанова від

28 липня 2020 року в справі № 826/6397/17:

- ОСББ як негосподарюючий суб'єкт не підпадає під вимоги Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності"

Прощання з управителем

**Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду,
постанова від 26 листопада 2019 року у справі № 908/549/19:**

- Договір, укладений від імені співвласників міським головою, розривається за рішенням загальних зборів ОСББ
- Суд згоден з правом ОСББ звернутися з позовом
- *Недолік: замість “вважати договір припиненим/розірваним” ОСББ просило суд “розірвати договір”*

**Південно-західний апеляційний господарський суд,
постанова від 11 березня 2020 року у справі № 916/2113/18:**

- кооператив розглядається як колишній балансоутримувач
- кооператив зобов’язують передати всю документацію
- *Недолік: ОСББ просило “передати” будинок в управління, а не лише передати документацію (самі за собою не визнали управління)*

Земельна ділянка

**Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду,
постанова від 08 вересня 2020 року в справі № 915/844/18:**

- Спір щодо права власності на допоміжне приміщення і земельну ділянку
- Верховний Суд скасував рішення судів попередніх інстанцій і направив справу на новий розгляд
- При цьому Верховний Суд звернув увагу, що **не виключена належність спірного приміщення (будівлі) та земельної ділянки до спільного майна співвласників БКБ**

**Верховний Суд у складі колегії суддів палати для розгляду справ щодо земельних відносин та права власності Касаційного господарського суду,
постанова від 28 березня 2018 року в справі № 910/1200/17:**

- Верховний суд не вважає, що ОСББ є "фактичним землекористувачем"

**Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду,
постанова від 02 березня 2021 року в справі № 910/554/20:**

- досі "питання процедури переходу прав на земельну ділянку до співвласників багатоквартирних будинків не врегульовано", автоматично власниками земельної ділянки співвласники ще не стають, обов'язку зі сплати плати за землю у них не виникає

Замість підсумків: де взяти додаткову інформацію?

Єдиний державний реєстр судових рішень

- <https://reyestr.court.gov.ua/>
- офіційний державний реєстр
- містить усі рішення судів
- вимагає юридичних знань і навичок

Єдиний державний реєстр судових рішень

Доступ до Реєстру здійснюється в тестовому (обмеженому) режимі. Для запобігання загрозам життю і здоров'ю суддів та учасників судового процесу, а також у разі виявлення ознак кіберзагрози, доступ до Реєстру або окремих рішень у ньому може бути обмежено.

Головна Законодавство Контакти Правила Допомога Повний доступ

Пошук за контекстом
Введіть фрагмент тексту судового рішення

Суд та судді

Регіон суду

Найменування суду

Інстанція

ПІБ судді

Судова справа

Форма судочинства

Категорія справи

Справа №

Статуси сторін судового процесу

Сортування:

Кількість записів на сторінці:

[Використовувати інформаційно-правову електронну базу: так](#)

[Відгуки про роботу сайту](#)

Постачальник посилає:

Документів у системі: **106696639**

Каталог судових рішень для ОСББ

- <https://proosbb.info/node/924>
- <https://proosbb.info/node/395>
- добірка спеціально для ОСББ
- спрощений пошук
- короткі пояснення
- повні тексти рішень (якщо ЄДРСР перевантажений)

1
2
>

№ справи Ключові слова Інстанція

ЄДНАННЯ  ПРЯМОЄ РАЗОМ 

Дата рішення	Справа	Суд	Інстанція	Ключові слова / тематика
1 лют. 2022 р.	910/5179/20	Велика Палата Верховного Суду	Велика Палата ВС	Установчі збори: скликання і проведення Загальні збори: скликання і проведення
16 жовт. 2021 р.	916/4625/15	Велика Палата Верховного Суду	Велика Палата ВС	Зміст статуту ОСББ Створення ОСББ Установчі збори: скликання і проведення
13 вер. 2021 р.	910/15742/20	Північний апеляційний господарський суд	Апеляційний	Установчі збори: скликання і проведення Створення ОСББ
31 серп. 2021 р.	925/753/20	Велика Палата Верховного Суду	Велика Палата ВС	Створення ОСББ
30 черв. 2021 р.	914/692/21	Господарський суд Львівської області	Місцевий	Відносини з виконавцями комунальних послуг
29 черв. 2021 р.	916/964/19	Велика Палата Верховного Суду	Велика Палата ВС	Створення ОСББ
8 черв. 2021 р.	910/18946/19	Верховний Суд у складі колегії суддів	Верховний Суд	Загальні збори: скликання і проведення

1 - 39 / 39 < >

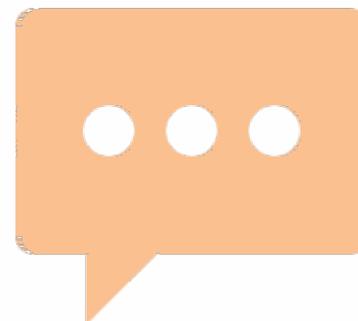
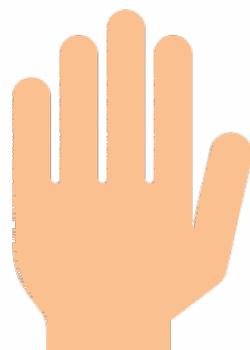
Privacy | Looker Studio | 

Синергія зусиль: платформа "Добрі сусіди - одна країна"

- <https://osbb-ok.org.ua/>
- відео, презентації, вебінари
- аналітичні статті, зразки
- правові, фінансові, технічні, психологічні питання, питання соціального захисту



Який ваш досвід і які ваші плани?



Дякую за увагу!