

# Партисипація як фундамент демократичного суспільства

Доповідач: Свеженцева Юлія Олександрівна,  
канд. соціол. наук, доцентка

11 січня 2024 року

## **ПРОФЕСІЙНА (СЕРТИФІКАТНА) ПРОГРАМА підвищення кваліфікації «Основи успішного залучення громадянського суспільства до вирішення завдань місцевого розвитку»**

### **Модуль 1. Основи участі громадянського суспільства (партисипації) у вирішенні питань місцевого значення**

Партисипація як фундамент демократичного суспільства

Громадська партисипація, партнерство та довіра як рушії всебічного розвитку громади

Організаційно-правові засади участі/залучення громадян різних категорій до вирішення питань місцевого значення

Планування і реалізація участі громадськості як складова ефективної комунікаційної стратегії територіальної громади

### **Модуль 2. Соціальні технології залучення громадськості та успішної реалізації громадських ініціатив**

Соціальні технології змін: як залучити однодумців і поліпшити якість життя у громаді

Методи, інструменти та технології партисипації: інформування громадськості

Методи, інструменти та технології партисипації: консультації з громадськістю

Методи, інструменти та технології партисипації: діалог та партнерство з громадськістю

## **ПРОФЕСІЙНА (СЕРТИФІКАТНА) ПРОГРАМА підвищення кваліфікації «Основи успішного залучення громадянського суспільства до вирішення завдань місцевого розвитку»**

### **Модуль 3. Комунікаційні аспекти участі/залучення громадян у вирішенні питань місцевого розвитку**

Побудова діалогу між місцевою владою і громадою у воєнний та повоєнний час.

Конструктивна критика як складова діалогу між владою та громадськістю.

### **Модуль 4. Залучення вразливих груп населення до партисипативного врядування.**

Залучення вразливих груп населення до прийняття рішень з питань місцевого розвитку

## Перелік питань для вивчення теми

- Визначення та історія партисипації.
- Значення культури партисипації в суспільстві.
- Принципи участі громади.
- Типи, рівні, форми, інструменти партисипації.
- Приклади партисипативного врядування та залучення громадян до прийняття рішень: міжнародний та вітчизняний досвід.
- Необхідність модернізації партисипативних інструментів для посилення демократичних процесів на місцевому рівні.
- Загальні перешкоди для ефективного партисипативного врядування та їхнє подолання.
- Мотиватори та демотиватори партисипації.
- Результати дослідження партисипації у пілотних громадах.

## Визначення партисипації

**Партисипація** (від англ. participate – «брати участь»)

- участь
- громадська чи громадянська участь
- залучення громади
- учасницьке прийняття рішень
- учасницьке управління

**Участь громадськості** означає участь у заходах, спрямованих на поліпшення якості життя в одній чи кількох громадах шляхом вирішення питань, що становлять суспільний інтерес.



**Є два види участі: громадська (Civic Engagement) та публічна (Public Participation).**

**Громадська участь** (громадянська, горизонтальна) – самоорганізація членів певної громади для спільного прийняття рішень та вирішення конкретних проблем.

**Публічна партисипація** (вертикальна) – участь мешканців у формуванні та реалізації державної або місцевої політики; взаємодія громадян з місцевими, регіональними та центральними органами влади.

## Типи горизонтальної громадської участі

### Активізм/адвокація:

- передбачає здійснення соціальних змін, демонстрацію підтримки, привернення уваги до певної проблеми чи її розв'язання.

### Громадянська освіта:

- набуття знань про громаду, уряд та соціальні питання.

### Волонтерство:

- участь у діяльності, яка приносить користь іншим або своїй громаді.

### Навчання послугам:

вирішення реальних потреб громади через навчання учасників наданню певних послуг, що необхідні громаді; учасники застосовують те, що вони навчилися, і просувають це навчання шляхом активної участі.

### Благодійність/збір коштів:

- збір ресурсів (наприклад, грошей, їжі, одягу тощо)

### Соціальні інновації:

- поєднання інновацій, винахідливості та можливості вирішення критичних соціальних та екологічних проблем шляхом розробки бізнес-моделей, продуктів або послуг.

# Участь громадськості в процесі прийняття владних рішень (Public Participation)

Реалізується у відносинах **Громада – Влада**

**Хто є сторонами такої участі?**

- влада
- організації громадянського суспільства
- громадські активісти
- окремі громадяни
- широка громадськість



**Завдяки публічній партисипації** влада має можливість вживати заходи, які відповідають реальним потребам громадян та є гарантією прозорості прийняття рішень, що своєю чергою сприяє збільшенню рівня довіри.



# Значення культури участі у суспільстві

- 60-70-ті роки минулого століття – процес перетворення людей з пасивних споживачів в активних учасників: розвиток культури участі чи співучасті людей у багатьох сферах.
- Партисипативна культура – культура, у якій приватні люди (громадськість) діють не лише як споживачі, а виступають також як спонсори, виробники чи творці.
- Ознака культури участі – самостійність та активна позиція людей відносно життя.



до

після





## Форми демократії та участь громадськості у формуванні/прийнятті управлінських рішень

### Безпосередня демократія, пряма демократія, пряме народовладдя:

- основні рішення щодо управління справами суспільства й держави схвалюються безпосередньо всіма громадянами на референдумах, загальних зборах тощо.

### Представницька демократія:

- право на управління громада реалізує через обраних представників;
- громадяни не беруть безпосередньої участі, а делегують право ухвалення важливих управлінських рішень конкретним особам, які не завжди враховують суспільні інтереси.

## Форми демократії та участь громадськості у формуванні/прийнятті управлінських рішень

### Деліберативна (дорадча) демократія:

- походить від латинського «deliberatio» – «старанне зважування», «обговорення», «обдумування», «обмірковування»;
- прийняття рішень, формулювання порядку і розгляд владою спірних питань ґрунтується на громадській думці, що вироблена у процесі обговорень.

### Партисипаторна (учасницька) демократія:

- передбачає активну участь громадян в ухваленні та реалізації рішень – політичних, соціальних, економічних тощо.
- дозволяє суспільству більш свідомо діяти не лише через вибори, але й через безпосередній вплив упродовж усього процесу прийняття рішень.

## Деліберативна та партисипаторна демократія: відмінності

**Деліберативна демократія** є формою правління, за якої вільні і рівні громадяни обґрунтовують рішення, надаючи один одному аргументи для досягнення зважених висновків, що мають бути покладені у рішення органів влади.

**Деліберація** забезпечує постійний громадський дискурс – широку, активну, але нецентралізовану комунікацію громадян.

**Деліберативна демократія** на відміну від **партисипаторної** не передбачає прямого впливу на прийняття рішень, але забезпечує широке і постійне залучення громадян та їхніх асоціацій до обговорення проблем суспільно-політичного життя (за ініціативою як самих громадян, так і державних інституцій).

## Практика та інструменти участі громадськості є серцевиною:

- прямої демократії
- деліберативної (дорадчої) демократії
- учасницької (партисипаторної) демократії

Громадська участь існує паралельно із представницькою демократією, діє як під час виборів, так і між ними.



# Історія виникнення ідей участі громадськості

Середина ХХ ст.: як забезпечити народовладдя у сучасному складному суспільстві?

Пошук причин неефективності представницької демократії в Європі.

Боротьба громадян за право здійснювати народовладдя:

- протести 1960-х рр. в Європі та США;
- хвилі демократизації колишніх авторитарних та тоталітарних країн.

Ідея **партисипаторної демократії** визріла наприкінці 1960-х рр. у контексті вимог масових протестних рухів щодо розширення участі громадян в управлінні різними сферами суспільного життя.

ЯК ЗАБЕЗПЕЧИТИ  
РЕАЛЬНЕ,  
А НЕ БУТАФОРНЕ  
ЗАЛУЧЕННЯ  
ГРОМАДИ?

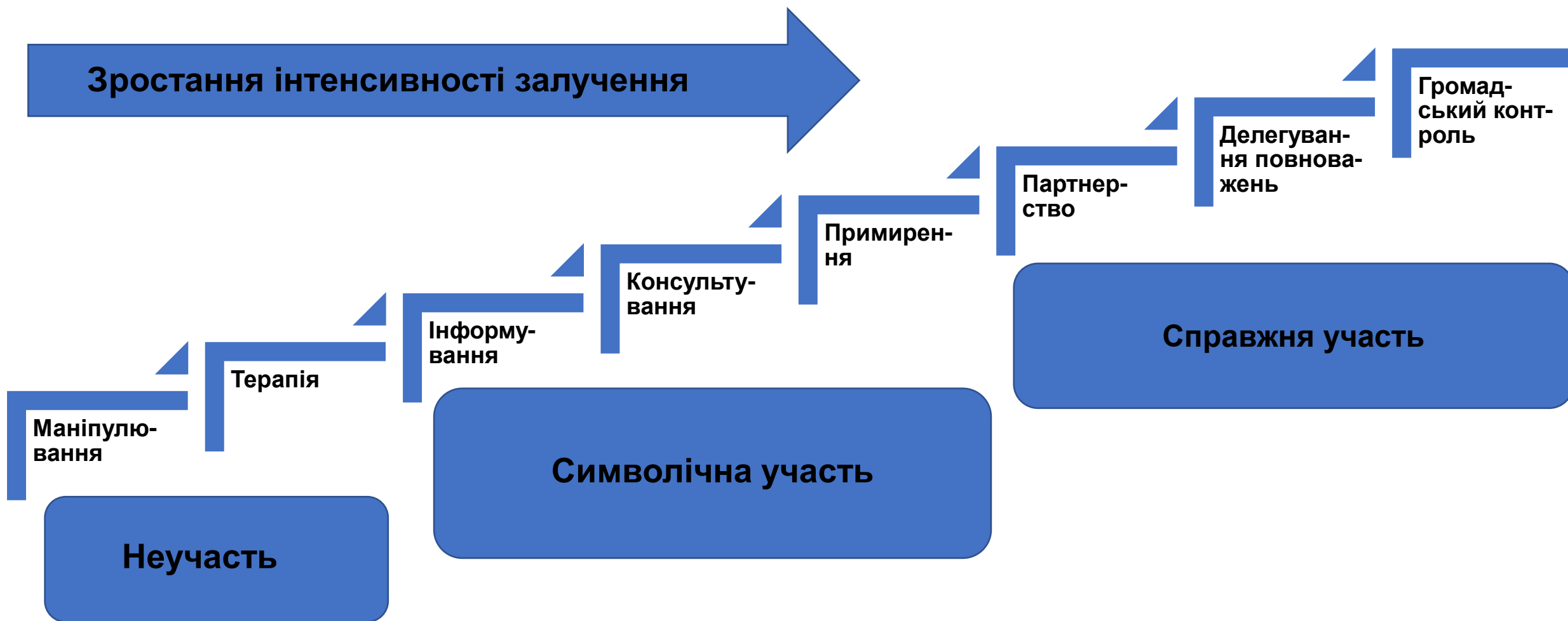
**УЧАСТЬ  
БЕЗ  
УЧАСТІ**

*Жодне суспільство не може стверджувати, що його засновано на принципах демократії, справедливості та рівності, якщо різні групи людей (громадськості) не можуть брати повноцінну, активну, відчутну участь у процесі формування політики та прийняття управлінських рішень з питань, що мають вплив на їхнє життя та життя їхніх спільнот.*

• «Нічого про нас без нас»

«Все, що без нас – не для нас»

## «Сходи» участі громадськості (за Шеррі Арнштайн, 1969 р.)





## Рівні партисипації (за визначенням Ради Європи, 2009 р.)

«Кодекс рекомендованих норм участі громадськості у процесі прийняття рішень» виділяє 4 рівні партисипації:

- **Інформація:** отримання інформації від органів влади.
- **Консультація:** органи влади просять громадян та/або неурядові організації висловити їхню думку стосовно конкретного питання чи процесу.
- **Діалог:** спілкування для регулярного обміну думками або для вироблення спільного рішення (рекомендації, стратегії або законопроекту).
- **Партнерство:** передбачає спільну відповідальність на кожному етапі прийняття управлінських рішень.



## Загальні тенденції розвитку партисипативного врядування

- У 1960-х рр. вимога «наблизити» представницьку демократію до громадян належала переважно суспільним рухам.
- Наприкінці ХХ ст. – на початку ХХІ ст. ініціативу перебрали політики, уряди та органи місцевого самоврядування.



## Досвід Польщі

- Лише з 1989 по 1996 рік, тобто за 7 років, було створено і зареєстровано понад 29,5 тисячі громадських організацій і близько 6 тисяч фондів.
- Для порівняння: в Україні за дев'ять років (з 2013 р. по 1.01.2022 р.) було створено 19 тис. громадських організацій.
- Значну частину функцій центрального уряду Польщі передано не лише органам місцевого самоврядування, але й неурядовим громадським організаціям.
- Постановою про публічну користь та волонтеріат 2003 року держава зобов'язала інституції місцевого самоврядування обов'язково створювати програми співпраці з неурядовими громадськими організаціями.
- Підставою для таких змін стали суто практичні міркування. Так, в компетенції органів місцевого самоврядування є питання, які швидше й дешевше можуть вирішити саме неурядові громадські організації.
- Два основні типи співпраці: секторний і системний. Перший переважно стосується короткотермінових проєктів соціального спрямування, другий націлений на створення норм і правил довгострокової співпраці між місцевим самоврядуванням і неурядовими громадськими організаціями в усіх сферах, що стосуються життя тієї чи іншої територіальної спільноти.

## Досвід Польщі

### Форми взаємодії у рамках системної співпраці:

- спільні консультації щодо прийняття тих чи інших рішень, що стосуються життя громади;
- участь неурядових громадських організацій у спільному визначенні стратегії місцевого розвитку, зокрема – регіональних планів розвитку;
- окреслення умов і процедури формування дотацій з місцевого бюджету на програми неурядових громадських організацій, що мають на меті реалізацію інноваційних проєктів у межах місцевої громади;
- участь неурядових громадських організацій в тендерах на виконання тих чи інших публічних завдань;
- формування місцевих законопроєктів (рішень місцевих рад), які комплексно окреслюють цілі, механізми і форми співпраці самоврядування і неурядових громадських організацій;
- неурядова громадська організація набуває право використання ресурсів місцевої інфраструктури, інформації, експертів, інформаційних каналів тощо.

# Програма співпраці одиниць територіального самоуправління і неурядових організацій Польщі

Окреслено 24 основні напрями співпраці ОГС і місцевої влади в галузях:

- суспільної допомоги (бідним і недієздатним особам);
- благодійної діяльності;
- підтримки традицій і культури поляків;
- турбота про збереження «польськості»;
- турбота про національні меншини;
- охорона і пропаганда здорового способу життя;
- боротьба з безробіттям;
- забезпечення прав жінок;
- охорона довкілля;
- пропаганда захисту батьківщини тощо.



## Варшава 2030. Партисипативне створення Стратегії розвитку міста (Варшава, Польща)

- На розробку стратегії знадобилося 2,5 роки.
- На кожному етапі жителі, підприємці та представники різних організацій брали участь у розробці ідей для подальшого розвитку міста.
- Побудова стратегії від початку до кінця була партисипативною, а точніше консультативною.
- Засади роботи над стратегією були сформульовані в указі міського голови.
- Було створено: керівний комітет з оновлення стратегії; редакційну колегію з оновлення стратегії; п'ять робочих груп: соціальна, економічна, просторова, системна та районна.
- Підтримку надавала група експертів.
- Залученню місцевої громади до роботи над стратегією передувала широка інформаційно-просвітницька кампанія з використанням різних каналів комунікації для досягнення різних аудиторій.



## Місто Порту-Алегрі (Бразилія)

- Населення – від дуже багатих до дуже бідних. У країнах з перехідною економікою кількість населення за межею бідності значно перевищує кількість багатих людей.
- Населення міста зросло на 30% за рахунок людей, які раніше працювали на землі. Вони створили великі передмістя з бідним населенням, не надто інтегрованим до громади.
- Люди, розуміючи, що їхні проблеми не вирішуються, починають об'єднуватися в асоціації громад. Створюються союзи між сусідніми мікрोगромадами.
- Упроваджено новий інструмент впливу та контролю від громадськості – «Бюджет участі».
- Місцева рада прийняла бюджетний регламент, який регулярно змінювався та вдосконалювався.
- Раз на 6-8 місяців проводилися територіальні та тематичні наради, де разом із громадськістю обговорювали інвестиційний план. Політики представляли досягнення минулого і поточного року та визначали суми, на які можуть розраховувати мешканці міста.
- Делегати для засідань обиралися на місцевих зборах громадян. Зрештою, від 1 до 10 відсотків населення виявилися інтегрованими у прийняття рішення.
- Делегати тематичних та територіальних нарад, які визначають пріоритет на майбутній рік, обирали двох територіальних консультантів, які разом утворювали раду «Бюджету участі», відповідальну за розробку інвестиційного плану.

## Місто Порту-Алегрі (Бразилія)

Обсяг коштів, згідно з інвестиційним планом, розподілявся на основі пріоритетів між районами.

### Упровадження практики «Бюджету участі» в Порту-Алегрі, окрім вдосконалення інфраструктури:

- Зменшило політичне напруження у громаді.
- Поліпшило культуру сплати податків мешканцями міста.
- Підвищило обізнаність громадян щодо використання бюджетних коштів.
- Призвело до появи практики добровільної участі громадян у реалізації проєктів шляхом власних внесків.
- Зменшило адміністративні витрати.
- Зменшило корупцію завдяки більшій активності громади.
- Створило нову громадянську культуру.
- Забезпечило участь у нарадах жінок (51% від кількості учасників), тоді як раніше жінки були практично виключені зі світу політики.

## Досвід партисипації Німеччини

- Кожна громада визначає стратегію свого сталого розвитку.
- У зв'язку зі збільшенням території великих міст, розвитку дорожньої інфраструктури сусідні громади визначаються з моделлю свого розвитку: чи бути приміською громадою, чи сільською. Подальший розвиток (і обсяг фінансування з центрального бюджету місцевих проєктів) визначений вибором громади.
- Досвід громади Вейарну, Німеччина (1991 – 1996)  
Розробка стратегії розвитку громади.
- У Німеччині дуже багато пустого житла в сільській місцевості. Там створюються такі конгломерати креативних професій, куди їхніх представників запрошують, проводять їм хороший інтернет і кажуть: ось вам хати, робіть з ними усе, що хочете.



## Місто Саверн, округ Ельзас, Франція

- У міській раді – 33 депутати, протягом року проходить до 10 засідань.
- У Стратегії сталого розвитку міста було визначено напрям розвитку як туристичний та культурний центр.
- У місті зареєстровано 180 громадських організацій.
- Попри досить високу громадську активність населення дуже аполітичне.
- Спілкування між громадою та місцевою владою необхідно додатково підтримувати. Саме тому мер міста ініціював створення кількох громадських рад: Ради старійшин, Молодіжної ради, Муніципальної ради у справах дітей.
- Для кращої співпраці з мешканцями міста створили п'ять районних рад. Районні ради складом до 15 представників не мають власного бюджету.
- Традиційних виборів до районних рад не відбувається. Якщо кандидатур більше 15, то проводиться жеребкування.



Населення – 12 тис. осіб;  
розташоване неподалік від кордону  
з Німеччиною.

## Висновок щодо прикладів партисипативного врядування

### Людство досі:

- випробовує партисипативні інструменти,
- аналізує її ефективність у світі, який швидко змінюється,
- критикує та добирає нові найбільш відповідні часу інструменти взаємодії влади і громади.



# Керівні принципи щодо громадської участі

*(Прийнято Комітетом міністрів Ради Європи 27 вересня 2017 року)*

Громадська участь має пропагуватися та заохочуватися принципами, які застосовуються до всіх суб'єктів, які беруть громадську участь у прийнятті політичних рішень:

- взаємоповага між усіма суб'єктами як основа для чесної взаємодії та взаємної довіри;
- повага до незалежності НУО, незалежно від того, чи їхні погляди відповідають поглядам органів публічної влади;
- повага до позиції органів публічної влади, на яких лежить відповідальність і підзвітність за прийняття рішень;
- відкритість, прозорість і підзвітність;
- оперативність, де всі суб'єкти пропонують відповідний зворотний зв'язок;



# Керівні принципи щодо громадської участі (продовження)

- недискримінація та інклюзивність, щоб усі менш привілейовані та найбільш уразливі могли бути почутими, а їхня думка врахована;
- гендерна рівність і рівноправна участь усіх груп, зокрема тих, що мають особливі інтереси та потреби, як-от молоді, людей похилого віку, неповносправних осіб і меншин;
- доступність завдяки використанню чіткої лексики та відповідних засобів участі, офлайн або онлайн і на будь-якому пристрої.

## Мета участі громади:

- досягти інтересів більшості;
- не утискати інтереси меншини;
- знайти паритет між тим, що важливо і актуально сьогодні, і тим, що несе в собі можливості подальшого розвитку.

# Партисипація в Україні

**Україна не стояла осторонь впровадження інструментів громадської участі.**

- Починаючи з 2000 р., в урядових рішеннях почали відображатися питання посилення взаємодії з інститутами громадянського суспільства та врахування громадської думки.
- Були створені дорадчі органи на місцевому рівні.
- У 2004 році уряд запровадив консультації із громадськістю та громадські ради при органах виконавчої влади.
- У 2009 р. уряд зробив спробу оновити засади створення громадських рад. Пропонувалося обирати членів таких рад під час публічних щорічних зборів не менш ніж однієї четвертої від кількості зареєстрованих громадських організацій.
- Після 2014 р. впроваджено електронні петиції до органів державної влади та органів місцевого самоврядування; у низці населених пунктів почали успішно застосовувати громадське бюджетування для вирішення місцевих питань.
- Тема розвитку партисипації завжди актуалізувалася перед виборами.

# Потреби в конструктивній участі громадськості у формуванні владних рішень в Україні

Роль громад та громадськості у повоєнному відновленні України.

Рекомендації Європейської комісії щодо посилення ролі громадськості у формуванні владних рішень.



## Законодавчі ініціативи

Прийнято за основу проект Закону №4254 «Про публічні консультації».

На розгляді Верховної Ради:

- №7283 – Проект Закону «Про народовладдя у громадах»
- №6401 – Проект Закону «Про прозорість місцевого самоврядування»
- №6319 – Проект Закону «Про удосконалення порядку діяльності ОСНів»



Ініціативи Мінцифри щодо удосконалення сайтів місцевих громад. e-Дем.

## Партисипація в Україні під час війни

### Миколаїв:

- розробка стратегії розвитку міста для повернення максимальної кількості людей. Заплановано опитування 100 тис. мешканців міста. Наразі отримано зворотний зв'язок від 12 000 мешканців.

### Вінниця:

- залучення громади в локальний проєкт «Площа перемоги»:
- до війни громадськість запропонувала проєкт, де поруч із площею мав бути скейтпарк для дітей. Після влучання російської ракети у площу постала потреба в обговоренні її нового змісту та вигляду. Громадське обговорення зафіксувало ідею того, що площа не має бути суто меморіалом, що вона має відображати віру в майбутнє, поєднувати трагічну історію і майбутні функції.

## Партисипація в Україні під час війни

### Червоноград:

- провели опитування в соцмережах щодо встановлення новорічної ялинки, і 67% містян висловилися проти. Інші громади вчинили навпаки. Тож на Різдво вирішили встановити сніп і шопку — люди залишилися задоволеними: врахували побажання людей і зробили щось, щоб трохи відійти від війни;
- розпочали проєкт зі стратегічного планування майбутнього громади.

### Житомир:

- Досвід залучення ВПО з технологічним бекграундом. Був створений чат-бот, який провів опитування про компетентності ВПО, що дозволить краще працювати й допомогти іншим людям знайти роботу, сприяти їхній інтеграції. Також створили групи, де місцевий бізнес мав можливість обмінюватися досвідом із представниками релокованого бізнесу, створювати нові бізнес-проєкти і працювати разом.

## Що стимулює в Україні участь громадськості на місцевому рівні

- Власна держава.
- Законодавство, що стимулює залучення громадян.
- Іноземна підтримка залучення.
- Навчальні заклади, що готують фахівців.
- Незадоволеність сьогоденним станом управління громадою.
- Позитивні приклади залучення громадян.
- Розвинуті організації громадянського суспільства.
- Партисипація спирається на давні, хоча і призабуті традиції.
- Спирається на природне бажання допомогти собі самому.



## Інструменти партисипації та впливу громадськості на владу

Чинним законодавством України передбачено використання таких інструментів участі громадськості:

Загальні збори громадян

Місцеві ініціативи

Громадські слухання

Органи самоорганізації населення

Електронна петиція

Виїзд депутатів разом з медіа на місця

Участь у сесіях рад та депутатських комісіях

Громадська експертиза

Зустрічі керівників та посадових осіб місцевих рад з населенням

Консультати вно-дорадчий орган

Консультації із громадськістю

Залучення представників громадськості як експертів



## Онлайн-інструменти участі громадськості

онлайн-  
інформування

онлайн-  
опитування

електронні  
консультації

електронні  
звернення

електронні  
петиції

місцеві ідеї та  
ініціативи

бюджет участі

## Негативні наслідки партисипації

- Партисипативні інструменти (референдуми, дорадчі органи, онлайн-обговорення та ін.) можуть ускладнювати прийняття рішень, дестабілізувати внутрішню і зовнішню політику, особливо якщо вони використовуються популістами у боротьбі за владу.
- Одна з причин негативних наслідків – перевага голосу більш активних громадян, які водночас можуть активізуватися на протигагу суспільним інтересам.
- Використання референдумів надає змогу «ображеним» громадянам висловити протест владі, інші ж категорії населення не мають стимулів брати участь у волевиявленнях, у результаті чого і програють.
- Робота дорадчих органів може суттєво гальмувати прийняття рішень або практично не приносити користі від своєї діяльності.

**Актуальним є пошук шляхів впровадження партисипативних інструментів, щоб вони дійсно слугували врахуванню інтересів громадян, а не були засобами популізму, маніпуляцій та дестабілізації життя у громаді.**

## Загрози, які створює участь громадськості

- Затягування прийняття рішень.
- Важко передбачити дії наявних у громаді груп впливу.
- Може загнати проблему у глухий кут нескінченних дискусій.
- Вимагає мобілізації ресурсів, яких може не бути у громаді.
- Може розколоти громаду на протилежні табори і викликати протистояння.
- Опір та саботаж з боку груп впливу та частини посадовців.
- Результатом може бути помилкова інтерпретація думки частини населення як думки всієї громади.
- Рішення, яке отримане у процесі залучення громадян, може виходити за межі компетенції органів місцевої влади або за межі правового поля.
- Розмиття відповідальності посадовців.
- Якщо рішення громади не буде підтримане органами влади, це може призвести до апатії населення.

## **Необхідність модернізації партисипативних інструментів для посилення демократичних процесів, зокрема на місцевому рівні**

**Що обумовлює одночасно і актуальність, і необхідність критичного аналізу практик участі громадськості та модернізації партисипативних інструментів:**

- дефіцит демократії, громадянська апатія, громадські протести, зниження рівня легітимності влади;
- обмеження ресурсів, дефіцит публічних фінансів і необхідність визначення пріоритетів;
- парадокс: надмірні очікування відносно влади та відсутність лояльності до неї;
- розвиток мережевих структур соціальних відносин на противагу ієрархічним;
- недостатньо наявних механізмів представлення інтересів груп населення, зокрема вразливих й ізольованих;
- розвиток нових технологій та їхня амбівалентна роль з погляду громадської активності;
- широкі інформаційні можливості, нові технології, демонополізація джерел інформації;
- нові технології соціально-психологічного впливу на людей.

## Перешкоди для активної участі громадськості

- Зовнішні фактори, які змушують людей витратити багато часу на задоволення первинних потреб у їжі, засобах існування, безпеці тощо.
- Внутрішня міграція та імміграція населення.
- Недосконалість законодавства про залучення громадян.
- Фінансові обмеження у ОМС та громадян.
- Обмеження воєнного стану, заборона зібрань, захист інформації на сайтах місцевих рад та військових адміністрацій, заборона доступу у приміщення ОМС, обмеженість використання партисипативних інструментів.
- Неінституціалізованість деяких практик участі громадськості.
- Відсутність успішних прикладів.
- Низька правова, соціальна, комунікаційна освіченість громадян.
- Штучна перерваність українських традицій.



## Перешкоди для активної участі громадськості з боку ОМС

- Відсутність партисипативних навичок у частини посадовців ОМС.
- Позиція ОМС *«Нащо нам люде, нас самих буде!»*
- Факти корупції, зловживання службовим становищем, розкрадання гуманітарної допомоги у місцевій владі.
- Недостатня освіта, культура та етика депутатського корпусу.
- Незнання посадовими особами психології мас та теорій колективних дій.
- Побоювання роботи з великою кількістю людей у посадових осіб.
- Неповага до громадської думки.
- Тиск на активістів з боку представників місцевої влади.





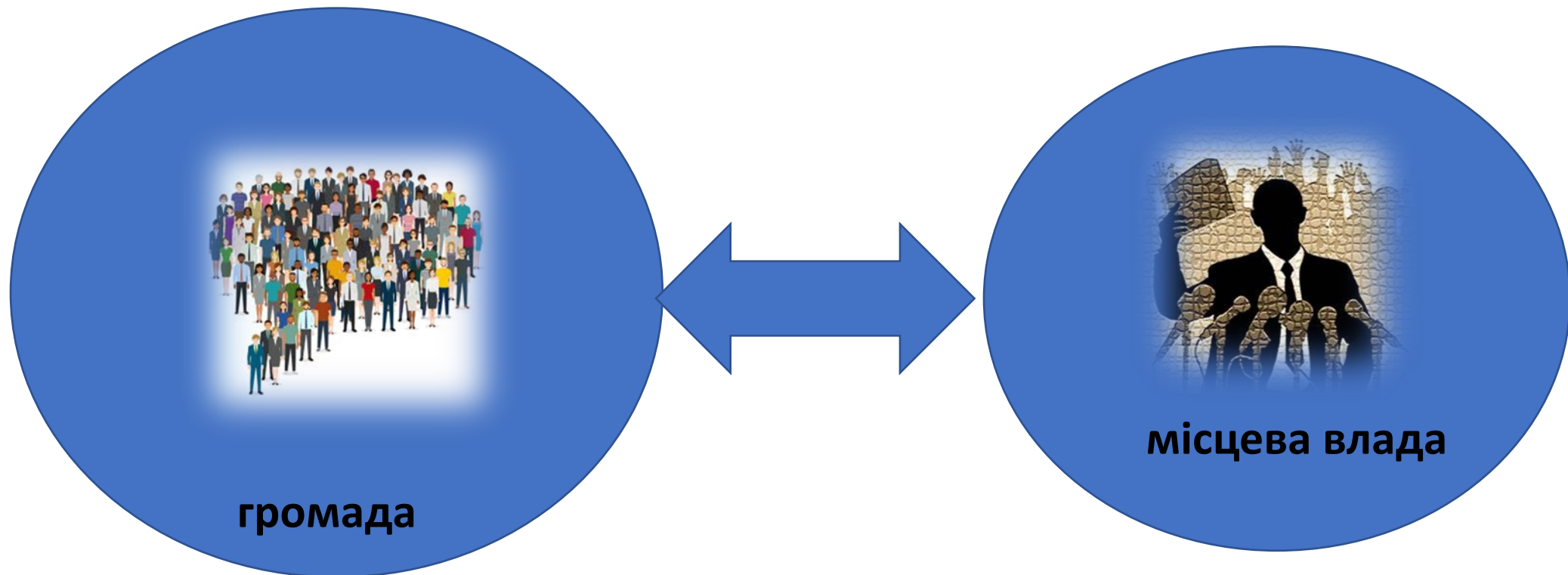
# Демотиватори/мотиватори активної участі громадянськості

Демотиватори	Мотиватори
Радянські стереотипи поведінки, патерналізм.	Твій світ починається з тебе. Знання, прийняття рішень і відповідальність – ознаки сучасної людини.
Недовіра одне до одного. Відсутність відчуття належності до громади у мешканців.	«Усяке царство, що розділилося в собі, спустошиться, і всяке місто чи дім, що розділився у собі, не встоїть».
Упередження щодо влади, недовіра та дистанціювання від неї.	Це позиція раба, жертви. Влада служить тобі, отримує зарплату з твоїх податків.
Психологічний вплив війни: тривожність, безнадія, апатія тощо.	Єдині ефективні ліки – це дії. Допоможи собі і іншим.
Невизначеність майбутнього, синдром відкладеного життя – «це після перемоги».	Роби, що повинен, і нехай буде те, що буде. Помирати зібрався, а жито сій.
Інерція. Відсутність лідерів для подолання інерції.	Усі великі справи починаються з першого кроку. Зроби його. І один у полі воїн. Хто, як не ти?

# Демотиватори/мотиватори активної участі громадськості

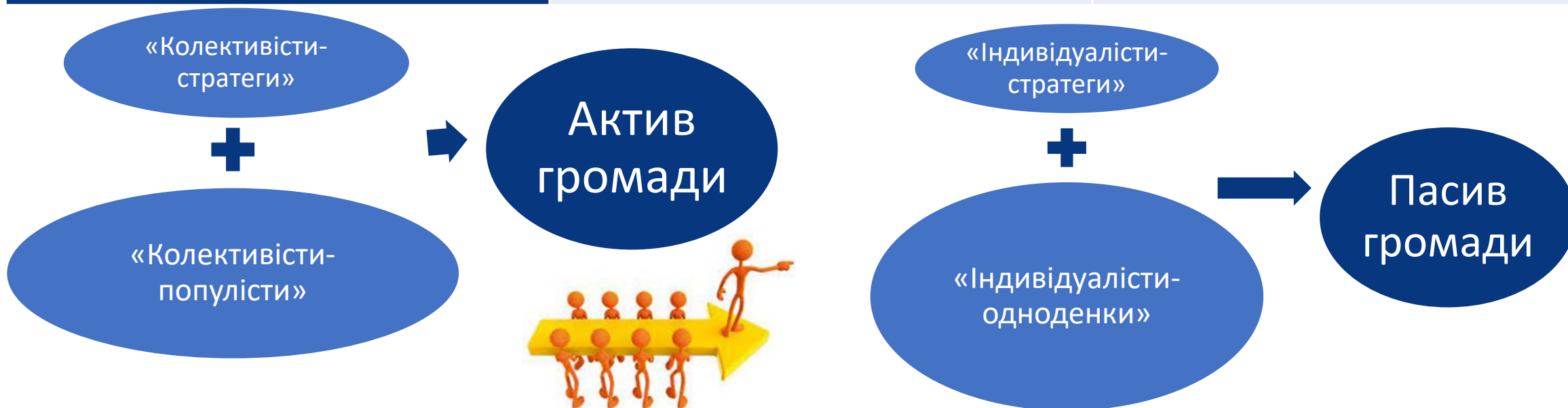
Демотиватори	Мотиватори
Невизначеність щодо участі громадськості: незнання форм та інструментів участі, а також витрат часу на них.	Навчання і інформування щодо партисипації. Кращі практики. Приклади із зазначенням витрат часу і зусиль.
Невпевненість у собі, небажання отримувати знання, небажання витратити час.	Не святі горшки ліплять, а прості люди. Боязливому по вуха, сміливому по коліна.
Страх осуду оточення (енісофобія). «Сиди й не рипайся!»	Не помиляється той, хто нічого не робить. Розумний розсудить, а дурень осудить.
Песимізм, очікування негативного результату.	Очікування реалізуються самі по собі. Живи на світлій стороні буття! Спробуй!
Егоїзм, бажання отримати певне благо задарма.	На чужу роботу сподіватися – ситому не бути. Совість хоч без зубів, а гризе. Для себе жити — тліти, для сім'ї — горіти, а для народу — світити.

## Якими можуть бути відносини між місцевою владою і громадянськістю

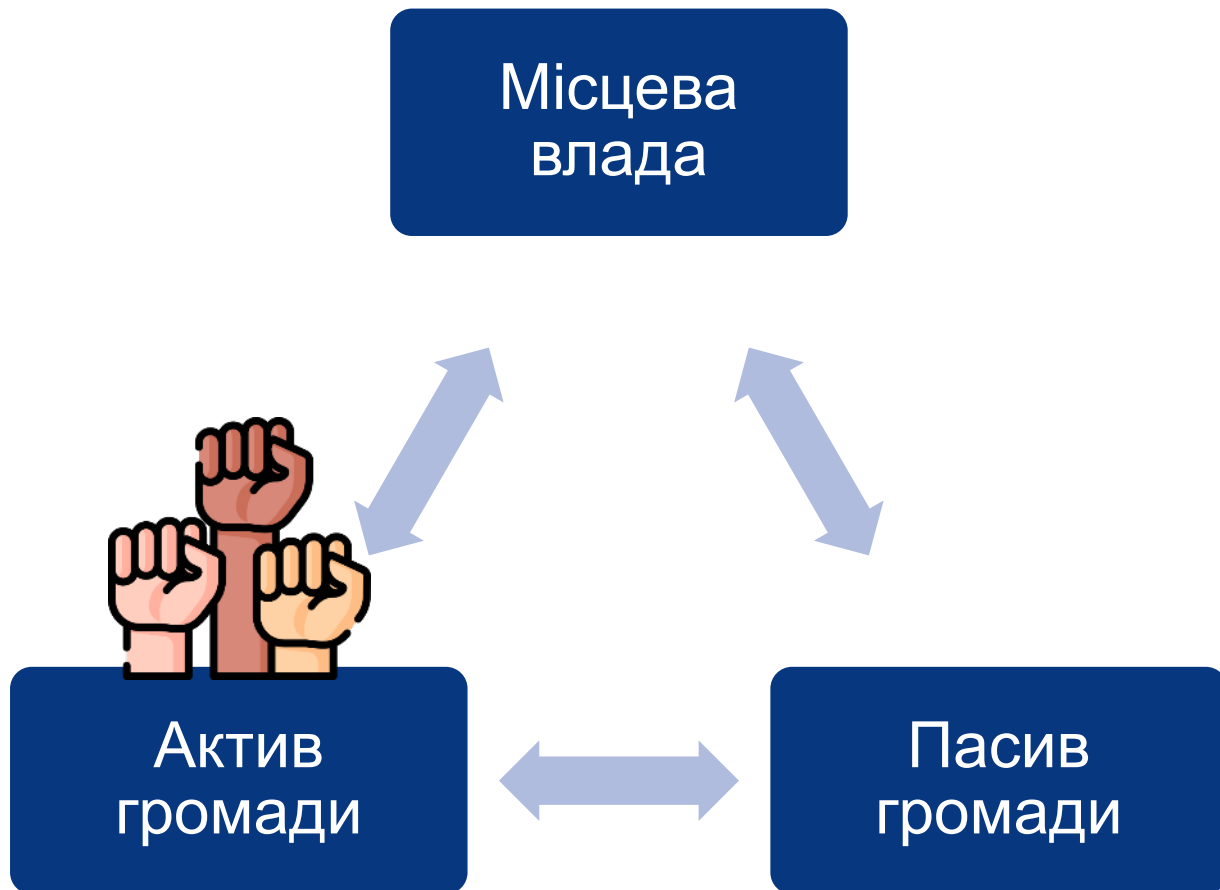


## Чотири типи громадськості

Вибір у соціальних дилемах	Віддають пріоритет теперішнім цілям/інтересам	Дбають про майбутнє
Віддають пріоритет цілям громади	«Коллективісти-популісти»	«Коллективісти-стратегі»
Віддають пріоритет особистим цілям	«Індивідуалісти-одноденки»	«Індивідуалісти-стратегі»



## Роль активу громади



Г. Зіммель: триада відносин є коаліція двох проти одного.

Збалансована триада – це коли одна зі сторін балансує між інтересами інших двох.

Для збалансованих відносин актив громади урівноважує триаду відносин, стаючи залежно від ситуації то на бік громади, то влади.

## За яких умов активна громадянськість забезпечує збалансований розвиток громади

- Сформулювати «ідеальну модель», «еталон» участі громадянськості.
- Порівняти стан участі громадянськості в територіальних громадах з «еталоном».
- Знайти відмінності, визначити напрями розвитку і потреби.





## Якою має бути місцева влада і що вона має робити?

### Характеристики

- Відкрита та підзвітна у своїй діяльності.
- Усвідомлює свою залежність від активної громадськості.
- Усвідомлює необхідність партнерства з активом громади.
- Усвідомлює перевагу справжньої участі громадськості і створює можливості для цього.
- Має стратегічне мислення.
- Має стратегію розвитку громади.
- Вміє підтримувати діалог із громадськістю.
- Знає форми і інструменти участі громадськості.

### Дії

- Створює широкі можливості для участі громадськості.
- Сприяє участі громадськості.
- Надихає громадськість на активну участь.
- Інформує громадськість, формує громадську думку.
- Консультується із громадськістю, проводить опитування, інформує громадськість про результати опитувань.
- Враховує громадську думку і настрої, але не йде на поводиті популістських, тобто стратегічно не виважених рішень.
- Підтримує постійний конструктивних діалог із громадою.
- Сприяє участі громади у формуванні рішень.
- Залучає актив громади до прийняття рішень.
- Делегує повноваження активу громадськості.

## Яким має бути актив громади і що він має робити

### Характеристики

- Стратегічне мислення (достатня кількість громадських діячів-«колективістів-стратегів»).
- Організованість і спроможність, незалежність від місцевої влади.
- Сталість ресурсів, зокрема людських.
- Не має цілей політичної конкуренції, не претендує на владу.
- Знає широкий спектр форм і інструментів участі громадськості, вміло застосовує їх.
- Здатний представляти, балансувати і захищати інтереси всіх груп громади.
- Має авторитет і вплив на владу і громаду.

### Дії

- Здійснює постійний моніторинг діяльності місцевої влади щодо її відповідності потребам громади, зокрема стратегічним.
- Критикує владу, щоб допомогти, а не знищити.
- Інформує широку громадськість про результати такого моніторингу.
- Бере участь у прийнятті рішень щодо питань місцевого значення та розвитку.
- Залучає у разі потреби широку громадськість для вирішення нагальних проблем або реалізації ініціатив.

## Яким має бути пасив громади і що він має робити

Характеристики	Дії
<ul style="list-style-type: none"><li>• Певною мірою цікавиться життям громади.</li><li>• Довіряє і за необхідності допомагає активу громади, бере участь у громадських заходах.</li><li>• У разі необхідності здатний під проводом активу громади відстоювати власні інтереси.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Довіряє і за необхідності допомагає активу громади, бере участь у громадських заходах.</li><li>• Спираючись на результати моніторингу, здійсненому активом громади, прислухається до рекомендацій влади, виконує рішення, довіряє владі та голосує за неї.</li></ul>

## Інформація про дослідження

**Терміни проведення дослідження:** жовтень-листопад 2023 р.

- Проведено 24 фокус-групових онлайн-інтерв'ю із представниками ОМС та ОГС.
- Проаналізовано зміст та структуру офіційних сайтів та сторінок у соціальних мережах 15 територіальних громад.
- Проаналізовано зміст стратегій/планів розвитку територіальних громад (за наявності).

### Мета:

- визначення рівня, особливостей та перешкод партисипативних процесів у громаді;
- виявлення суттєвих для громади проблем, вирішенню яких може сприяти налагодження ефективної партисипації.

## Процес інституціоналізації участі громадськості



Ситуація і проблеми

Адхократична активність громади

Можливості/реалії впливу громадськості на місцеву владу

Формування громадського активу

Посилення інституційної спроможності ОГС

Вибудова діалогу з місцевою владою

Формування партнерства місцевої влади і громади



## Формування громадського активу

Унаслідок активності «на місцях» у громаді з'являються громадські діячі – люди, які налаштовані на захист інтересів громади



Дуже добре, якщо серед них будуть люди зі знаннями та стратегічним мисленням



З'являються громадські організації, які поступово набувають вплив, силу й інституційну спроможність

**Завдання для місцевої влади** – через діалог навчити актив громади реалістично дивитися на стан справ та дбати про майбутнє, сприяти розвитку компетенцій активу громади.



## Місцеві проблеми територіальних громад

- Економічні проблеми як наслідки війни.
- Відтік населення, зокрема активної молоді, особливо з невеликих міст та сільських громад.
- Недостатньо надходжень у місцевий бюджет.
- Повернення ПДФО військових.
- Забезпечення ВПО житлом, їжею, предметами побуту, роботою.
- Відновлення зруйнованого житла та інфраструктури.
- Поганий стан доріг.
- Проблеми транспортного сполучення.
- Недостатня кількість та невідповідність умовам об'єктів укриття.
- Проблеми надійності комунального обслуговування, особливо перед очікувано важкою зимою.
- Проблеми з побутовими відходами (організація вивозу сміття в селах, проблеми на сміттєзвалищах, відсутність сортування і переробки сміття, несанкціоновані звалища тощо).
- Проблеми з бездоглядними тваринами.
- Активна критика діяльності місцевої влади з боку опозиційних депутатів, підбурення громади до недовіри та протесту.



## Адхократична участь громадськості

Як реагують громади на виникнення серйозних проблем

Як люди намагаються власними силами поліпшити життя у громаді:

- Допомога ЗСУ
- Допомога ВПО
- Допомога у розбиранні завалів внаслідок обстрілів
- Взаємодопомога при атаках ворога на інфраструктуру
- Облаштування укриття в багатоквартирних будинках
- Допомога вразливим групам населення
- Благоустрій
- Ліквідація стихійних звалищ сміття



У громадах, де багато ОСББ, рівень адхократичної участі громадськості значно вищий.

# Можливості/реалії впливу громадськості на місцеву владу



- В кожній громаді є інструменти впливу на рішення місцевої влади.
- Ще не всюди є можливості подання петицій, проведення публічних консультацій, започаткування бюджету участі, дорадчих/консультативних громадських органів, публічних обговорень (в онлайн-форматі – в умовах війни).
- Навіть там, де є нові інструменти участі громадськості, громада здебільшого віддає перевагу старим і звичним: писати звернення, телефонувати на гарячу лінію, ходити на особисті прийоми, зокрема до голови. У сільській місцевості – звертатися до старости.
- Нові інструменти участі потребують популяризації!
- Дуже популярний інструмент участі – критичні дописи у соціальних мережах.
- Наявність інструментів впливу ще не означає, що громада буде їх використовувати.

# Кейси територіальних громад



## Первомайська територіальна громада Харківської області

- **Місцева влада втілила багато ініціатив**, які створюють можливості для конструктивної і активної участі громадськості.
- **Сайт** громади пропонує широкий спектр партисипативних інструментів.
- **Громада переважно пасивна**, передусім через значний відтік молоді, і мало використовує запропоновані можливості.
- **Громадськість не хоче вчитися**, навіть безкоштовно на семінарах у різних проєктах технічної допомоги.
- **Пасивністю і неграмотністю** більшості громадськості користуються опозиційні депутати, які в боротьбі за владу підбурюють громадськість до часом не обґрунтованої критики місцевої влади, акцій спротиву та насильницьких дій.
- У відповідь на такі дії міська влада дистанціюється, виказує тенденцію переводу спілкування із громадою переважно в онлайн, що лише спотворює діалог із громадою.
- **Місцева влада не втрачає надію і продовжує формувати конструктивну громадськість, зокрема через активне залучення молоді.**



## Первомайська територіальна громада Харківської області

### Партисипативні потреби і завдання:

- Втілення програм для молоді (створення робочих місць, розвиток індивідуальних ініціатив, створення умов для самореалізації та розвитку тощо).
- Залучення молоді до управління громадою, зацікавлення її місцевим розвитком, надання необхідних знань для конструктивної партисипації.
- Донесення до широкої громадськості усвідомлення того, що громаду треба рятувати.
- Розробка стратегії розвитку (виживання!) громади із залученням всіх зацікавлених сторін, зокрема місцевого бізнесу та молоді.
- Формування активу громади, посилення його спроможності для активної та конструктивної партисипації.
- Створення та розвиток громадських організацій (особливо у старостинських округах), залучення грантових коштів на розвиток сільських громад.



## Золочівська територіальна громада Харківської області

- Значними проблемами є загрозливий демографічний склад та географія розташування.
- 25% населення – це ВПО, 38% – люди віком 70+, 8% – особи з інвалідністю.
- Половина старостинських округів знаходяться на кордоні, а це практично прифронтна зона.
- У громаді активними є вуличні комітети як органи самоорганізації населення. Саме голови комітетів є комунікаторами між старостою та населенням, кожний з них підтримує Viber-зв'язок з мешканцями своєї вулиці.
- У відносно великих та віддалених від кордону старостинських округах є організована та скоординована активна громадськість.
- Мало (або практично немає) громадських організацій, які би діяли на всю територіальну громаду. У громаді немає молодіжних/громадських рад, рад ВПО або підприємців.
- Актив громади може відстоювати свої інтереси, але він має кластерну структуру, тобто розвивається окремо за старостинськими округами.
- У громаді налагоджений діалог між владою та громадою, його становленню сприяло повномасштабне вторгнення і необхідність скоординованого захисту і взаємодопомоги.



## Золочівська територіальна громада Харківської області

### Партисипативні потреби і завдання:

- Створення передумов для розвитку участі громадськості: із залученням усіх зацікавлених сторін втілення програм для затримання молоді у громаді (створення робочих місць, розвиток індивідуальних ініціатив, створення умов для самореалізації та розвитку тощо); сприяння переїзду до сіл сімей з дітьми та молоді, зокрема з числа ВПО.
- Залучення молоді до формування владних рішень у громаді, зацікавлення її місцевим розвитком, надання необхідних знань для конструктивної партисипації.
- Оновлення стратегії розвитку громади із залученням всіх зацікавлених сторін, зокрема місцевого бізнесу та молоді.
- Формування активу громади на рівні усієї територіальної громади, посилення його зв'язності та спроможності для активної та конструктивної партисипації.
- Створення та розвиток громадських організацій (як у старостинських округах, так і на рівні усієї територіальної громади), залучення грантових коштів на розвиток сільських громад, комунікація і співпраця між громадськими організаціями.
- Створення дорадчих органів для укріплення партнерства між місцевою владою і громадою.

## **Богодухівська міська територіальна громада Харківської області**

- Активна комунікація між громадськістю і місцевою владою підтримується завдяки звичним формам, таким як індивідуальні та групові звернення до старост (через Viber-групи та особисто), депутатів та міського голови; особисті прийоми, зокрема виїзні.
- Повномасштабне вторгнення, особливо його перші дні, місяці, сколихнуло громадську активність.
- Серед активістів багато ВПО, вони вносять свої цікаві ініціативи, які з радістю підтримують місцева влада і представники бізнесу.
- Є органи самоорганізації, активні групи, є волонтерські спільноти, які надають допомогу тим, хто потребує.
- У громаді практично немає громадських організацій, окрім скаутського руху.
- Є діалог між громадою і владою, він підтримується завдяки старостам та органам самоорганізації населення.
- Активу громади бракує об'єднаності, згуртованості на рівні громади в цілому, спроможності, за необхідності, обстоювати інтереси громади перед місцевою владою.

## Богодухівська міська територіальна громада Харківської області

### Партисипативні потреби і завдання:

- Формування активу громади на рівні усієї територіальної громади, посилення його зв'язності та спроможності для активної та конструктивної партисипації.
- Створення та розвиток громадських організацій (як у старостинських округах, так і на рівні усієї територіальної громади), залучення грантових коштів на розвиток сільських громад, комунікація і співпраця між громадськими організаціями.
- Створення дорадчих органів для укріплення партнерства між місцевою владою і громадою.
- Розробка стратегії розвитку громади із залученням всіх зацікавлених сторін, зокрема місцевого бізнесу та молоді.
- Створення передумов для розвитку участі громадськості: втілення програм для затримання молоді у громаді (створення робочих місць, розвиток індивідуальних ініціатив, створення умов для самореалізації та розвитку тощо); сприяння переїзду до м. Богодухів і сіл сімей з дітьми та молоді, зокрема з числа ВПО.
- Залучення молоді до формування владних рішень у громаді, зацікавлення її місцевим розвитком, надання необхідних знань для конструктивної партисипації.

## Вознесенська міська територіальна громада

- В місті сформована активна громадськість. Вона загартувалася певною мірою у відстоюванні своїх прав та справедливості, у незгоді з рішеннями місцевої влади.

*«Зараз громада не чує місцеву владу, тому що місцева влада з самого початку не чула громаду».*

- Місцева влада внаслідок скандальних історій певною мірою втратила довіру громадськості, тому потрапила під пильний контроль з боку громади і упереджене сприйняття всіх її рішень.
- Претензії з боку громадськості – відсутність належної комунікації. Влада не радиться із громадськістю, а просто ставить людей перед фактом, що рішення прийняте.

*«Люди обурені, громадськість змушена або іти на мітинги, або приходити напряду до місцевої влади вже в кабінети. Немає такого, що міська рада, якщо щось вирішила, спочатку спитали думки громади, а потім зробили».*

## Вознесенська міська територіальна громада

- Місцева влада вживає заходи щодо підвищення довіри з боку громади. Наприклад, комунікація із представниками громадськості у неформальній обстановці: «Кава з мером міста».
- При розробці Проекту відновлення громади влада проводила опитування, мешканці заповнювали гугл-форми. Було надано 221 пропозицію щодо відновлення міста.
- Представники ГО приходять на прийом до мера з ініціативами щодо співпраці або партнерства і знаходять підтримку.





# Вознесенська міська територіальна громада

## Партисипативні потреби і завдання:

- Беззаперечна відкритість діяльності місцевої влади. Давати як факти, так і трактування цих фактів, щоб уникати їхнього викривлення.
- Впровадження соціальних технологій підвищення довіри до влади.
- Запровадження постійного діалогу між місцевою владою і громадськістю.
- Започаткування і підтримка діяльності дорадчих органів з числа найбільш свідомих, стратегічно мислячих представників громадськості.
- Спільна із громадськістю неформальна недемонстративна участь у заходах, що поліпшують життя громади.



## Первомайська міська територіальна громада Миколаївської області

- Демографічна ситуація в місті Первомайськ критична. Молоді мало, натомість багато людей пенсійного віку.
- Більшість населення у громаді пасивна, особливо це стосується молоді, яка мало цікавиться проблемами громади.
- Водночас є дуже активна меншість, але ця активність найчастіше проявляється у критичних дописах на адресу місцевої влади в соціальних мережах та конфліктах під час спроб провести громадські обговорення.
- У місті більше 80 ОСББ, і вони беруть активну участь у поліпшенні життя у громаді.
- Представники ОМС стверджують, що влада відкрита, проходять сесії міської ради, які транслюються, записується аудіо.
- Представники ОГС, навпаки, заперечували відкритість влади. Але міський голова відкритий до всіх. *«Є графік прийому, кожного тижня прийом. Є прийоми «на місці», є виїзні прийоми».*



## Первомайська міська територіальна громада Миколаївської області

- Міська влада багато робить для міста, позитивні зміни беззаперечні.
- Проте, використовуючи воєнний стан, влада намагається відгородитися від громадськості і перевести комунікацію виключно в онлайн і соціальні мережі. Це має негативні наслідки.
- Складається враження, що місцева влада побоюється спілкування з активом громади, прикриваючись тезою: *«Коли влада працює, громаду просять не заважати»*.
- Конструктивна громадськість розуміє, що зараз під час війни не часі «розборки» з місцевою владою. Проблеми комунікації залишаються, замовчуються, і від цього стають це більш вибухонебезпечними.
- Хоча й малочисельний та немолодий, актив у громаді є. Проте діалог у нього з місцевою владою не складається.

# Первомайська міська територіальна громада Миколаївської області

## Партисипативні потреби і завдання:

- Забезпечення конституційних прав людини на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань; недопущення фактів переслідування громадських активістів за дії, які не порушують закон і правопорядок.
- Беззаперечна відкритість діяльності місцевої влади.
- Запровадження постійного діалогу між місцевою владою і громадськістю на принципах рівності і поваги.
- Більше безпосереднього спілкування із громадськістю, зокрема для поступового формування культури громадського спілкування.
- Спільна із громадськістю неформальна недемонстративна участь у заходах, що поліпшують життя громади.
- Впровадження соціальних технологій підвищення довіри до влади.
- Започаткування і підтримка діяльності дорадчих органів з числа найбільш свідомих, стратегічно мислячих представників громадськості.

## Подільська міська територіальна громада Одеської області

- Молодь покидає громаду: немає вищих навчальних закладів, немає можливостей працевлаштування з гідною заробітною платою.
- Влада намагається вирівняти ситуацію шляхом участі молоді в міжнародних проєктах, грантах.
- З кінця 2020 року місцева влада намагається бути дуже відкритою: те, що відбувається у громаді, вона максимально намагається доносити до людей через ЗМІ.
- Активно працюють ОСББ та органи самоорганізації населення: є Координаційна рада голів квартальних комітетів, залучені голови будинкових комітетів.
- У місті зареєстровано близько 100 громадських організацій, і практично всі вони активні та намагаються спільними зусиллями поліпшити життя у громаді.
- Створена Молодіжна рада, вони проводять екодесанти, організують дозвілля, клуби вихідного дня.
- Міська влада активно співпрацює із громадськими організаціями, допомагає волонтерам.
- До співпраці з місцевою владою долучаються підприємці: з їхньою допомогою відремонтовано автовокзал, облаштовано прилеглу територію.

## Подільська міська територіальна громада Одеської області

- Місцева влада націлена на розвиток партисипації та укріплення довіри.
- Громадські організації оцінюють відносини з місцевою владою в цілому як конструктивні, добрі. Є діалог і співпраця.

### Партисипативні потреби і завдання:

- За участі всіх зацікавлених сторін, зокрема місцевої влади, молоді і бізнесу, продовжувати створювати умови для того, щоб молодь залишалася або поверталася у місто та брала активну участь у формуванні владних рішень; забезпечення працевлаштування, участі у проєктній діяльності, можливості розвивати бізнес, самореалізовуватися, активно відпочивати і спілкуватися.
- З використанням соціальних технологій залучати до активу громади небайдужих людей, зокрема ВПО, надихати на місцевий розвиток, створювати команди одностудців і разом змінювати світ навколо себе.
- Посилити інституційну спроможність громадських організацій, залучити їхніх представників у дорадчі органи громади.
- Удосконалювати методи й інструменти діалогу із громадськістю, розширити комунікаційні майданчики.
- Впроваджувати цифрові технології в партисипативні практики, удосконалити сайт ОМС.

## Южненська міська територіальна громада

- В місті багато ініціатив «на місцях», завдячуючи передусім великій кількості ОСББ.
- Є достатньо потужний, але поки ще малочисельний актив громади. Наразі триває напрацювання його інституційної спроможності: локальні ініціативи оформлюються в нові громадські, благодійні організації, інші органи громадянського суспільства.
- Особлива увага активу громади – залучення та навчання молоді.





## Южненська міська територіальна громада

- Ініціативи активістів, за їхнім свідченням, часом стикаються із протидією або байдужістю з боку місцевої влади.

*«Це просто байдужість з боку міської влади. У нас було вже сім ярмарків, п'ять проходили під вікнами виконкому, і зовсім не зрозуміло, чому представники влади не приєднувались до нас».*

- Місцева влада, на думку активістів, просто боїться громадської активності.

*«Жодним чином до влади достукатися не можна. Якби можна було взаємодіяти з нашою владою, ми б досягли набагато більших результатів. А оскільки ми зараз стукаємо в зачинені вікна, зачинені двері... Влада взаємодіяти з нами не дуже хоче, тому що боїться за кожний свій крок, за кожний свій подих, адже у них у всіх є гріхи... Ми беремо все можливе і починаємо діяти, щоб поліпшити життя в нашій громаді».*

- Актив ставить до себе правильні запитання: «А що я зробив, щоб влада працювала добре? Ми самі дозволяємо так до себе ставитися. Бо треба відстоювати нашу думку разом».

- Місцева влада вимушена «доганяти» розвиток громадського активу. Вона спробувала створити Молодіжну раду, але цю ідею не підтримав депутатський корпус. Є наміри започаткувати бюджет участі та Громадську раду.

## Южненська міська територіальна громада

### Партисипативні потреби і завдання:

- Місцевій владі:
  - Забезпечити відкритість і прозорість своєї діяльності.
  - Вибудувати діалог із громадськістю на принципах рівності та поваги.
  - Приділити увагу розробці молодіжної політики громади з обов'язковим залученням молоді.
- Громадському активу:
  - Розширюватися шляхом ефективного залучення однодумців.
  - Навчатися громадській активності, приділити увагу соціальним технологіям та теорії змін.
- Для всієї громади:
  - Перейти від «диванної» критики до конструктивних дій.
  - Провести інформаційну кампанію «Як правильно донести до місцевої влади свою думку, щоб вона була врахована».



## Арцизська міська територіальна громада

**Сайт ОМС** потребує доопрацювання, забезпечення більших можливостей для участі громадськості.

**Пасив громади.** Населення громади є переважно пасивним.

Є **адхократична активність**: люди об'єднуються за багатоквартирними будинками для розв'язання проблем утримання житла, облаштування або ремонту майданчиків.

**Актив громади.** Є невелика частка активного населення, і саме вони беруть участь у роботі громадської ради, молодіжної ради, ради підприємців, ради ВПО.

Є **Стратегія розвитку** Арцизської міської територіальної громади на 2022-2027 роки.

**Співпраця.** Завдяки спільним зусиллям цих рад з місцевою владою у громаді реалізуються важливі ініціативи, які охоче підтримуються населенням, тому що відповідають його щирим добрим бажанням.

## Арцизьська міська територіальна громада

**Співпраця.** Завдяки спільним зусиллям цих рад з місцевою владою у громаді реалізуються важливі ініціативи, які охоче підтримує населення, тому що це відповідає їхнім щирим бажанням:

- проєкт «Разом до перемоги»;
- акція «Донорство»;
- проєкт «Друге дихання»;
- проєкт «Освітній парк»;
- програма «Зроби свою громаду чистою»;
- програми для молоді.



### Місцева влада:

- підхоплює ініціативи громадськості і пропонує свої, використовує всі можливості для побудови партнерства і довіри;
- створює багато партисипативних механізмів та інструментів,
- усвідомлює перевагу від активної участі громадськості,
- висловлює вдячність громаді за зворотний зв'язок та допомогу.

**Результат – високий рівень довіри населення до місцевої влади, поліпшення життя у громаді.**

## Арцизьська міська територіальна громада

### Партисипативні потреби і завдання:

- Потреба більшої самостійності і незалежності активу громади, щоб ініціативи йшли частіше від них, ніж від влади.
- Місцевій владі – розширення можливостей для участі громадськості шляхом впровадження нових форм й інструментів.
- Впровадження програм залучення молоді до формування владних рішень.
- Розвиток і посилення інституційної спроможності громадських організацій.
- Збільшення та укріплення громадського активу шляхом залучення найбільш свідомих та розумних представників громади, навчання їх партисипативним методам й інструментам.
- Удосконалення навичок стратегічного мислення, спільне планування розвитку громади.
- Підтримка постійного діалогу між місцевою владою та громадою.
- Розвиток деліберативної демократії – посилення ролі громадських дорадчих органів.

## Олександрійська міська територіальна громада Кіровоградської області

- Через війну люди не стільки стурбовані проблемами місцевого рівня, скільки допомогою фронту. Місцеві проблеми дещо відходять на другий план.
- Громадська активність є скоріше виключенням, а не поширеною практикою. Водночас є громадські ініціативи на місцях.
- У громади є багато механізмів та інструментів впливу на місцеву владу. Влада дослухається до думки і пропозицій мешканців.
- Люди використовують сучасні технології (соціальні мережі, пабліки, інтернет-звернення, онлайн-комунікацію тощо) для впливу на рішення влади.
- Людям бракує знань щодо діяльності і повноважень місцевої влади, як і бажання все це знати.

## **Олександрійська міська територіальна громада Кіровоградської області**

- У місті створена молодіжна рада, молодіжний парламент, проводяться круглі столи та інші заходи. Влада відкрита до діалогу, було би тільки бажання у людей.
- Громадська неактивність пояснюється браком знань щодо повноважень місцевої влади, інструментів громадського впливу, недостатньою мотивацією, а також звичною зневірою («навіть щось можна змінити на краще»).
- Люди більш активні в соцмережах, а на ділі – ні.
- Пасивним представникам громади часом не вистачає громадянської самосвідомості, відповідної освіти та виховання.
- У людей нема відчуття того, що це їхня громада, їхні податки, їхні кошти, їхній контроль і відповідальність.

**Потрібна докорінна зміна ставлення людей до своєї ролі у громаді. Важлива роль лідерів.**

## Олександрійська міська територіальна громада Кіровоградської області

### Партисипативні потреби і завдання:

- Докорінно змінити ставлення людей до своєї ролі у громаді через соціальну рекламу та комунікацію з активом громади і місцевою владою.
- Із залученням усіх зацікавлених сторін розробити стратегію розвитку громади.
- Зацікавити пасив громади проблемами місцевого розвитку.
- Провести інформаційну роботу – надати знання широкій громадськості щодо діяльності і повноважень місцевої влади, нових інструментів громадського впливу.
- Поглиблювати партнерство місцевої влади і громади.

## Покровська міська територіальна громада Донецької області

- Територіальна громада знаходиться дуже близько від лінії фронту і часто зазнає обстрілів. Перед ВЦА, окрім традиційних завдань, стоять нові проблеми – відновлення будинків після обстрілів, допомога постраждалим, забезпечення будівельними матеріалами, надання гуманітарної допомоги мешканцям.
- Громада дуже активна. Війна сприяла формуванню співпраці і партнерства між проукраїнською громадою міста і ВЦА.
- У місті є дуже активна і свідома молодь. Саме вона становить ядро волонтерського руху. У громаді прийнята Програма підтримки волонтерства.
- Через воєнний стан спілкування із громадськими організаціями міста дещо обмежено.



## Покровська міська територіальна громада Донецької області

- Є проблеми у відносинах місцевої влади і бізнесу: відсутній конструктивний діалог, є певна недовіра. Влада наразі намагається налагодити ці зв'язки, пропонує адміністративні послуги і гранти для бізнесу.
- Певну недовіру до ВЦА провокує опозиція, яка організує інформаційне протистояння і розгойдує ситуацію у громаді.
- ВЦА приділяє багато уваги стимулюванню участі громадськості у формуванні владних рішень. У місті є громадська рада, молодіжна рада, у процесі створення рада ВПО.
- Багато років працює контакт-центр при міській раді.
- Влада завжди реагує на звернення, відкрита до діалогу.

## Покровська міська територіальна громада Донецької області

### Партисипативні потреби і завдання:

- Оволодіння прийомами та техніками інформування громадськості в умовах війни, зокрема інформаційної.
- Із залученням усіх зацікавлених сторін розробити програму стимулювання розвитку місцевого підприємництва, зокрема через грантову підтримку і запровадження відповідних програм страхування.
- Налагодження діалогу з місцевим бізнесом через створення ради підприємців та пошук консенсусу.
- Посилення інституційної спроможності ОГС через проєктну діяльність, зокрема короткострокову грантову підтримку.

## Павлоградська міська територіальна громада

- У місті громада є активною, багато створено ОСББ. Є ресурсний центр ОСББ. Люди об'єднуються, щоб поліпшити життя у громаді.
- Місцева влада усвідомила, що її співпраця із громадськістю стимулює розвиток громади.

*«Коли ми почали працювати над залученням коштів, то зрозуміли, що більшість програм іде на громадські організації. Ми промоніторили, що в нашому місті багато лідерів ГО, які самостійно залучають кошти і впроваджують проєкти для розвитку громади. Ми прийшли до висновку, що громаді треба згуртуватися, і стали подавати спільні проєкти».*

*«Як виявилось, ГО проводять і анкетування, і фокус-групи. Так ми разом за напрямками проводимо опитування і фокус-групи і тоді розробляємо програми, які дійсно потрібні громаді».*

## Павлоградська міська територіальна громада

- У місті багато програм, націлених на соціальну сферу, на охорону здоров'я, підприємництво, допомогу ВПО.
- Влада разом із громадськими лідерами, ГО провели конкурс мініініціатив, на який подали 26 проєктів, з яких п'ять отримали підтримку.
- Є бюджет участі, «Громада своїми руками», інші конкурси. Так люди вирішують проблеми в районах міста.
- Найбільш активні люди беруть участь у громадській раді і раді ВПО.  
*«Коли тобі дають право розподілити бюджет міста так, як ти вважаєш за потрібне, для людей це дуже важливо. Вони знають, що їхня думка важлива і вона почута».*

## Павлоградська міська територіальна громада

- ВПО проявляють активність, навчаються на курсах англійської мови, комп'ютерних, щодо відкриття власної справи.
- Громадськість має вплив на міську владу.

*«Коли розробляємо якісь стратегічні документи, створюємо робочу групу, в яку обов'язково входить громадськість. Робимо фокус-групи з різними верствами населення. Кожний мешканець може ввійти в робочу групу і висловити свою думку».*

## Цитати з висловлювань громадських активістів м. Павлоград

*«Я захоплююся мешканцями міста Павлограда – вони відгукуються на будь-які ініціативи. Вони дуже легко піднімаються на толоки, швидко об'єднуються у волонтерські спільноти, дуже щедро допомагають фінансами – чи то військовим збір відкривається, чи то на ремонт житла для дітей-сиріт».*

*«Дуже багато ініціатив, люди об'єднуються і будинками, і вулицями. Павлоград – це соціальна згуртованість на високому рівні».*

*«Сьогодні важливу роль відіграє публічність місцевої влади, її відкритість. Ми бачимо, наприклад, проведення всіх засідань, тобто тих, кого ми обирали. Тому маємо дуже гарну можливість в коментарях пропонувати, казати, якщо щось не так робиться».*



## Павлоградська міська територіальна громада

### Партисипативні потреби і завдання:

- Оволодіння прийомами та техніками інформування громадськості в умовах війни, зокрема інформаційної.
- Із залученням усіх зацікавлених сторін розробити програму стимулювання розвитку місцевого підприємництва, зокрема через грантову підтримку і запровадження відповідних програм страхування.
- Налагодження діалогу з місцевим бізнесом через створення ради підприємців та пошук консенсусу.
- Посилення інституційної спроможності ОГС через проєктну діяльність, зокрема короткострокову грантову підтримку.

## Запорізька міська територіальна громада

- Місто знаходиться дуже близько від лінії фронту, що і визначає першочергові проблеми місцевої влади.
- У місті є достатньо сформований і спроможний актив громади. Він згуртувався за попередньої влади, коли діяла громадська рада, координаційна рада з питань ОСББ і ЖК, і в місті реалізовували багато проєктів співпраці громади і влади. Є велика кількість громадських об'єднань, ініціативних груп – нових і тих, які вже багато років працюють.
- За словами представників ОМС, влада прозора у своїй діяльності, відкрита для людей, є діалог і взаєморозуміння. Є співпраця з волонтерськими організаціями і мережами. Є також багато інструментів для зв'язків із громадськістю. Є прийоми як секретаря міської ради, так і заступників, проте у період повномасштабного вторгнення не в очному форматі, а онлайн.
- Водночас представники громадськості категорично заперечували ці факти. На думку членів Громадської ради, нинішня влада скоріше імітує участь громадськості, тому що боїться прозорості і розголосу.

## Запорізька міська територіальна громада

- Представники координаційної ради з питань ЖБК і ОСББ розповідали про свої довгі баталії з місцевою владою, яка підтримує тільки управляючі компанії, а об'єднанням співвласників чинить усілякий спротив; нараховує ОСББ якісь примарні борги перед управляючими компаніями, через що люди, які надають притулок ВПО, не можуть отримати грошові компенсації.
- Представники ОГС зазначали, що формально комунікація із владою відбувається. Можна записатися на прийом до голови або в якийсь департамент, і людину приймуть. Є можливість зайти до будь-якого департаменту, домовитися про прийом або в ОВА, або в міськраді.  
*«Комунікація є. Але далі розмов справа нікуди не йде».*
- Громадськість потребує кращого інформування про діяльність місцевої влади і діалогу.
- Особливо ображає актив громади те, що коли в якихось міжнародних проєктах технічної допомоги потрібна участь громадськості, влада залучає ті організації, які перебувають під її контролем.

**Відносини з місцевою владою, довіра і співпраця не склалися. Влада не включає справжню участь громадськості у свої пріоритети, не відчуває користь від неї як для свого збереження, так і для розвитку громади.**

## Запорізька міська територіальна громада

### Партисипативні потреби і завдання:

- Місцевій владі:
  - Слід кардинально переглянути пріоритети у своїй діяльності і не нехтувати справжньою не імітованою участю громадськості.
  - Забезпечити публічність і належне інформування громади про свою діяльність. Потрібне відверте спілкування із громадськістю, пояснення, відповіді на запитання.
  - Поки не пізно, спробувати почати діалог з чистого аркуша. Не нехтувати тими дорадчими органами, які довели свою користь для громади.
  - Забезпечити реальну участь громади у формуванні владних рішень через використання усіх сучасних партисипативних інструментів.
- Громадським діячам навчитися діалогічному спілкуванню, критиці без образ і конструктивній адвокації.
- Організувати співпрацю громадських організацій, активних громадян з місцевою владою для спільної розробки стратегії розвитку громади та вирішення нагальних потреб містян.

# Процес інституціалізації участі громадськості



Ситуація і проблеми

Адхократична активність громади

Можливості/реалії впливу громадськості на місцеву владу

Формування громадського активу

Посилення інституційної спроможності ОГС

Вибудова діалогу з місцевою владою

Формування партнерства місцевої влади і громади



## Можливості, які відкриває участь громадськості

- Апробує управлінські рішення та надає можливість їхньої корекції.
- Збільшує кредит довіри до влади.
- Звужує поле для корупції та зловживань владою.
- Зменшує соціальну напругу.
- Зміцнює авторитет влади.
- Значно пожвавлює громадське життя.
- Один з найефективніших способів імплементації непопулярних рішень.
- Підвищує соціальну активність.
- Посилюється аргументація та мотивація виконання рішення.
- Рішення стають обґрунтованими, їх легко захищати.
- Руйнує застарілі стереотипи управлінської діяльності.
- Сприяє уникненню помилок.





## Перелік питань, які виносяться на самотійну роботу учасників професійного навчання:

- Знайдіть та проаналізуйте приклади участі громадськості у вашій територіальній громаді.
- Які інструменти партисипації найбільш поширені у вашій громаді?
- Які є перешкоди для ефективного партисипативного врядування у вашій громаді?

# Дякую за увагу!

